



CITTA' DI CARBONIA

Provincia del Sud Sardegna

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NUMERO 37 DEL 28-06-2024

OGGETTO: VARIANTE AL PIANO URBANISTICO COMUNALE N. 5 "NON SOSTANZIALE" (AI SENSI DELLA L.R. 1 DEL 17 GENNAIO 2019) DA ZONA H – SOTTOZONA H3.1 A ZONA E – SOTTOZONA E5 IN UN'AREA SITA IN LOCALITÀ "IS SERAFINIS" E "SA CUSSORGIA DE IS FENUS", RICOMPRESA TRA IL RIO FLUMENTEPIDO E CORTOGHIANA – ADOZIONE.

L'anno duemilaventiquattro, il giorno ventotto del mese di Giugno, con inizio alle ore 15:16, nella ex sala Udienze in via XVIII Dicembre, in seduta straordinaria di prima convocazione, previa l'osservanza delle formalità prescritte, si è riunito il Consiglio comunale composto dal Sindaco e dai sotto elencati Consiglieri:

N.	Cognome e Nome	Presente	Assente	N.	Cognome e Nome	Presente	Assente
1	MORITTU PIETRO	X		14	DIAFERIA VALENTINA	X	
2	FANTINEL FEDERICO	X		15	VELLA GIUSEPPE	X	
3	ARRU GIANLUCA	X		16	GIGANTI GIUSEPPE	X	
4	FLORIS GIACOMO	X		17	CAGGIARI ANTONIO	X	
5	CADONI ALESSIA		X	18	VINCIS RITA	X	
6	SPANU GIOVANNI		X	19	PILI FRANCESCA	X	
7	PILI ALBERTO	X		20	SESTU MATTEO	X	
8	FRATERNALE IVONNE	X		21	MEREU SANDRO	X	
9	GUADAGNINI GIACOMO	X		22	LAI GIAN LUCA	X	
10	FRONTERRE' DIEGO	X		23	GARAU DANIELA	X	
11	GRUSSU LUCA	X		24	ATZORI MONICA	X	
12	CARIA MANUELA	X		25	MELE DANIELE		X
13	CARIA SILVIA		X				

N. Presenti: 21 - N. Assenti: 4

Partecipa alla seduta il Segretario Generale: Dott.ssa ANTONELLA MARCELLO

Il Presidente, Sig. FEDERICO FANTINEL, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i convocati a deliberare sull' oggetto sopra indicato.

Il Presidente introduce il punto all'ordine del giorno relativo alla proposta di deliberazione n. 26 del 16.05.2023, redatta dall'Ufficio Urbanistica ed avente ad oggetto "*Variante al Piano Urbanistico Comunale n. 5 "non sostanziale" (ai sensi della L.R. 1 del 17 Gennaio 2019) da Zona H – sottozona H3.1 a Zona E – sottozona E5 in un'area sita in località "Is Serafinis" e "Sa Cussorgia de Is Fenus", ricompresa tra il rio Flumentepido e Cortoghiana – adozione*".

Il Sindaco illustra la proposta di deliberazione.

Intervengono per dibattito:

- Il consigliere Vella evidenzia alcune perplessità in merito all'istanza presentata dalla società dopo otto anni dalla sua classificazione nel PUC, avuta, nel 2011. Sottolinea che, se tale modifica fosse finalizzata ad un incremento dell'economia agricola non avrebbe dubbi nel votare favorevolmente ma nutre delle perplessità poiché l'area in questione, se divenisse agricola (zona E), potrebbe essere utilizzata per la produzione di energie rinnovabili. Ribadisce quanto affermato nella seduta del consiglio comunale del 30 gennaio 2024 dove aveva evidenziato d'essere a favore delle FER purché venissero attuate in zone agricole marginali e senza intaccare le superfici di terreni seminativi, distruggendo il territorio e senza alcun beneficio per l'economia agricola.
- Il consigliere Pili A. lamenta la scarsa illustrazione fatta dal Sindaco e al fine di respingere al mittente le illusioni relative all'utilizzo dei terreni per la produzione di energia rinnovabile, dà lettura di alcune parti della proposta di deliberazione. Auspica un voto favorevole da parte del consiglio comunale al fine di porre rimedio all'errore fatto in passato.
- Il consigliere Grussu evidenzia come, nell'atto oggetto di discussione, gli uffici abbiano riconosciuto l'errore materiale commesso durante la stesura del PUC. Ritiene giustificabili le perplessità emerse in merito ad una eventuale utilizzazione dell'area per la produzione di energie rinnovabili ma evidenzia sia doveroso un rispetto del diritto di proprietà e che preso atto dell'errore materiale, ci si faccia carico, politicamente, di porre rimedio alla situazione presente nelle aree confinanti ed interessate anch'esse da una modifica della destinazione d'uso.
- Il Consigliere Floris annuncia voto favorevole in quanto da una lettura degli atti non emerge alcuna indicazione sulla futura utilizzazione dell'area per fenomeni di speculazione energetica.

Non essendoci ulteriori interventi per dibattito viene data la parola alla Giunta.

Il Sindaco annuncia voto favorevole e dà lettura di un documento contenente la sua dichiarazione di voto con richiesta di allegarlo al presente verbale. Con riguardo alle affermazioni del consigliere Pili evidenzia di non essersi soffermato nell'illustrazione della proposta, non per una mancanza di rispetto nei confronti del consesso ma in quanto trattasi di un argomento chiaro dalla lettura degli atti e su cui le commissioni hanno svolto gli opportuni approfondimenti; reputa, sulla base degli atti oggetto di approvazione, prive di qualsiasi fondamento le illusioni emerse in aula circa l'eventuale produzione di energia rinnovabile nell'area interessata dalla modifica della destinazione urbanistica.

Intervengono per dichiarazioni di voto:

- Il consigliere Guadagnini dichiara voto favorevole del Partito Democratico e dà lettura di una nota, sottoscritta anche dal consigliere Pili A. e dalla consigliera Fraternali, depositata nei banchi della Presidenza ed allegata al presente verbale.
- La consigliera Garau annuncia voto contrario per motivi sostanziali e formali ed evidenzia come nella proposta di deliberazione vi siano delle incongruenze: nella premessa – afferma – si parla di errore materiale e pertanto la correzione dell'errore avrebbe dovuto essere oggetto di una rettifica mentre nella parte dispositiva si parla di adozione di una variante "non sostanziale".
- La consigliera Diaferia annuncia voto favorevole. Evidenzia il fatto che l'atto abbia il parere di regolarità tecnica favorevole del Dirigente, che l'istanza del cittadino sia datata 2019 e che dalla lettura della proposta sia evidente l'errore materiale commesso in occasione della redazione del PUC. Si rivolge all'Assessore Casti e chiede il suo impegno per la realizzazione di quanto

previsto nel programma elettorale in merito alla variante del PUC che consentirebbe di venire incontro alle esigenze di coloro che vogliono fare impresa e investire in città.

- La consigliera Caria M. annuncia voto favorevole conformemente all'attività istruttoria effettuata dagli uffici e al parere di regolarità tecnica favorevole espresso dal Dirigente competente.

- Il consigliere Vella annuncia l'astensione per le ragioni già espresse in fase di dibattito

Non essendoci ulteriori interventi per dichiarazione di voto, il Presidente pone in votazione il punto in oggetto.

La votazione, per appello nominale, ottiene il seguente risultato:

Consiglieri presenti	21	
Consiglieri assenti	4	Cadoni, Spanu, Caria S., Mele
Consiglieri favorevoli	8	Morittu, Floris, Pili A., Fraternali, Guadagnini, Grussu, Caria M., Diaferia
Consiglieri contrari	6	Fantinel, Fronterre, Caggiari, Vincis, Garau, Atzori
Consiglieri astenuti	7	Arru, Vella, Giganti, Pili F., Sestu, Lai, Mereu

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti

- lo Statuto e il Regolamento Comunale;
- il T.U.E.L. – Decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267;
- l'esito della votazione;

DELIBERA

Di approvare la proposta di deliberazione n. 26 del 16.05.2023, redatta dall'Ufficio Urbanistica ed avente ad oggetto "*Variante al Piano Urbanistico Comunale n. 5 "non sostanziale" (ai sensi della L.R. 1 del 17 Gennaio 2019) da Zona H – sottozona H3.1 a Zona E – sottozona E5 in un'area sita in località "Is Serafinis" e "Sa Cussorgia de Is Fenus", ricompresa tra il rio Flumentepido e Cortoghiana – adozione"*.

Viene posta in votazione l'immediata esecutività della delibera.

La votazione, per appello nominale, ottiene il seguente risultato:

Consiglieri presenti	21	
Consiglieri assenti	4	Cadoni, Spanu, Caria S., Mele
Consiglieri favorevoli	8	Morittu, Floris, Pili A., Fraternali, Guadagnini, Grussu, Caria M., Diaferia
Consiglieri contrari	6	Fantinel, Fronterre, Caggiari, Vincis, Garau, Atzori
Consiglieri astenuti	7	Arru, Vella, Giganti, Pili F., Sestu, Lai, Mereu

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Non approva l'immediata esecutività della delibera di approvazione della sotto riportata proposta di deliberazione.

Proposta N. 26 del 16-05-2023, redatta dall'Ufficio URBANISTICA

OGGETTO: VARIANTE AL PIANO URBANISTICO COMUNALE N. 5 "NON SOSTANZIALE" (AI SENSI DELLA L.R. 1 DEL 17 GENNAIO 2019) DA ZONA H – SOTTOZONA H3.1 A ZONA E – SOTTOZONA E5 IN UN'AREA SITA IN LOCALITÀ "IS SERAFINIS" E "SA CUSSORGIA DE IS FENUS", RICOMPRESA TRA IL RIO FLUMENTEPIDO E CORTOGHIANA - ADOZIONE

L'ASSESSORE / SINDACO

Premesso che

- con nota prot. n.18583 del 9 aprile 2019, il Rappresentante legale di un'azienda agricola, sita in un'area in Località Sa Cussorgia de Is Fenus – Zona Urbanistica H3.1, ha presentato un'istanza avente ad oggetto la richiesta di modifica della destinazione urbanistica della suddetta area per mero errore materiale;
- nel precedente Piano Regolatore Generale l'area in questione era classificata urbanisticamente per circa l'85% come Zona Territoriale Omogenea E (Agricola) – Sottozona E1 (Agricola appoderata e a colture tradizionali) ed E2 (Agricola collinare non appoderata e di rispetto morfologico) e per il restante 15% circa come Zona Territoriale Omogenea H (Fascia di rispetto) – Sottozona H1 (Fascia di rispetto intorno ai centri abitati), fascia poi quasi totalmente eliminata nel P.U.C. per l'intero territorio comunale ed in particolare anche intorno ai medaus limitrofi;

Visto il P.U.C. approvato definitivamente con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 22/02/2011, pubblicato nel B.U.R.A.S., Parte Terza n. 11 del 18/04/2011 e le sue successive varianti;

Considerato che il P.U.C. ha riclassificato urbanisticamente l'area sopra citata, per circa il 90%, come Zona Territoriale Omogenea H (Aree di Salvaguardia) – Sottozona H3.1 (Zona di pregio ambientale e di tutela morfologica e idrogeologica in terreni di forte acclività (pendenze > 40%)), e per il restante 10% come Zona Territoriale Omogenea E (Agricola) – Sottozona E5 (Aree marginali per attività agricole (prevalentemente boschive)) e in minima parte Sottozona E2ab (Aree di primaria importanza per la funzione agricolo-produttiva, in terreni irrigui e in terreni non irrigui);

Preso atto che con l'istanza/osservazione al PUC si comunicava principalmente che:

- “[...] la Zona Urbanistica H3.1 - Zona di pregio ambientale e di tutela morfologica e idrogeologica in terreni di forte acclività (pendenze > 40%) non consente alcun tipo di trasformazione urbanistica ed edilizia del suolo e del sottosuolo, da parte dei soggetti privati, che comporti la modifica dei luoghi; [...] che la maggior parte dell'intero comparto non presenta caratteristiche morfologiche come quelle indicate nelle Norme Tecniche di Attuazione (le pendenze sono in gran lunga inferiori a tale limite percentuale) o di rischio idrologico (l'area non ricade nella Zona P.A.I.)”;
- “nell'intero corpo aziendale non sono presenti caratteristiche di pregio ambientale, infatti il P.P.R. non individua la presenza di Beni identitari o paesaggistici”;

Considerato che, al fine di poter dare corso al miglioramento fondiario, con l'istanza si chiedeva la correzione dell'errore con la conseguente trasformazione urbanistica del comparto dell'Azienda agricola da Zona Territoriale H – Sottozona H3.1 a Zona Territoriale Omogenea E – Sottozona E2ab e E5, a seconda della coltura;

Dato atto che, al fine di redigere al variante di cui all'oggetto, sono state verificate le principali cartografie tematiche del P.U.C. di Analisi e di Sintesi (Agronomiche e Geologiche), utilizzate propedeuticamente per la pianificazione del territorio extraurbano;

Dato atto che, completata la fase di ricognizione dello stato dei luoghi (con la presenza di imboschimento artificiale) nonché della cartografia tematica del P.U.C. (agronomica e geologica) con particolare attenzione alle carte della “capacità d'uso” e della “susceitività d'uso”, si è proceduto ad individuare la corretta destinazione urbanistica dell'area;

Valutato, a seguito delle verifiche suddette, e sulla base di quanto esposto e motivato nella Relazione tecnica e nei suoi allegati, di poter procedere all'accoglimento parziale dell'istanza / osservazione secondo le seguenti modalità:

- per il 90% circa dell'intero comparto aziendale, gran parte dell'area classificata come ZTO H – Sottozona

H3.1, e soggetta a imboscamento artificiale, viene correttamente riclassificata urbanisticamente come Zona Territoriale Omogenea E (Agricola) – Sottozona E5 (Aree marginali per attività agricole (prevalentemente boschive)), mentre la restante non viene riclassificata e mantiene la destinazione urbanistica vigente come Zona Territoriale Omogenea H (Aree di salvaguardia) – Sottozona H3.1;

- per il restante 10% circa dell'intero comparto aziendale, viene mantenuta correttamente la destinazione urbanistica vigente come Zona Territoriale Omogenea E (Agricola) – Sottozona E5 (Aree marginali per attività agricole (prevalentemente boschive)) e in minima parte Sottozona E2ab (Aree di primaria importanza per la funzione agricolo-produttiva, in terreni irrigui e in terreni non irrigui);

Visto l'art. 20 della L.R. n. 45/1989, come sostituito dall'art. 23 della Legge Regionale 11 gennaio 2019 n. 1, rubricato "Procedure di approvazione del Piano urbanistico comunale e intercomunale", che contiene anche la disciplina delle modifiche di tali strumenti urbanistici;

Dato atto che, ai sensi del comma 26 dell'art 23 della L.R. n. 1/2019, la variante urbanistica in argomento rientra tra le varianti "non sostanziali", poiché trattasi di modifiche che introducono aree a destinazione agricola, con normativa conforme alle altre zone agricole già individuate dal piano nell'immediato intorno, con previsioni coerenti con le disposizioni pianificatorie e normative sovraordinate;

Precisato che Il progetto di variante, a seguito dell'adozione da parte del Consiglio Comunale, dovrà essere sottoposto a "Verifica di assoggettabilità alla VAS" (Valutazione Ambientale Strategica) da parte della Provincia del Sud Sardegna;

Visti i seguenti elaborati, allegati alla presente proposta di delibera, per farne parte integrante e sostanziale:

- a) Relazione Tecnica
- b) Allegati tecnici alla Relazione
 - Tavola 0_Inquadramento Territoriale
 - Tavola 1_Stralcio Inquadramento
 - Tavola 2_Stralcio Zonizzazione Stato Attuale
 - Tavola 3.1_Stralcio Zonizzazione Modificata_Inquadramento
 - Tavola 3.2_Stralcio Zonizzazione Modificata
 - Tavola Z.1.3_Zonizzazione Territorio Centro Sud_Modificata
 - Tavola Z.2.2_Zonizzazione Territorio Sud_Modificata

Visti:

- la Legge n. 241/1990, recante norme sul Procedimento amministrativo;
- il D. Lgs. n. 267/2000, recante il T.U. Enti Locali;
- la Legge Regionale n. 45/1989, come modificata con la Legge Regionale n. 1/2019;
- l'atto di indirizzo allegato alla D.G.R. n. 5/48 del 29/01/2019;
- lo Statuto comunale ed il Regolamento del Consiglio Comunale vigenti;
-

Il PUC vigente approvato definitivamente con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 22/02/2011 e successive varianti;

PROPONE

Per quanto sopra premesso e motivato, che qui si intende integralmente richiamato

di adottare, ai sensi dell'art. 20, comma 26 della L.R. n. 45/1989, come sostituito dall'art. 23 della L.R. 1/2019, la Variante "non sostanziale" n. 5 al Piano Urbanistico Comunale (ai sensi della L.R. 1 del 17 gennaio 2019), consistente nella riclassificazione dell'area sita in località "Is Serafinis" e "Sa Cussorgia de Is Fenus", ricompresa tra il Rio Flumentepido e Cortoghiana;

di dare atto che la Variante "non sostanziale" n. 5 al Piano Urbanistico Comunale consiste nella riclassificazione dell'area in questione da Zona Territoriale H – Sottozona H3.1 in Zona Territoriale Omogenea E – Sottozone E2ab e E5, a seconda della coltura,

di dare atto che sono allegati alla presente proposta di delibera, per farne parte integrante e sostanziale, i seguenti elaborati:

- a) Relazione Tecnica

- b) Allegati tecnici alla Relazione
- Tavola 0_Inquadramento Territoriale
 - Tavola 1_Stralcio Inquadramento
 - Tavola 2_Stralcio Zonizzazione Stato Attuale
 - Tavola 3.1_Stralcio Zonizzazione Modificata_Inquadramento
 - Tavola 3.2_Stralcio Zonizzazione Modificata
 - Tavola Z.1.3_Zonizzazione Territorio Centro Sud_Modificata
 - Tavola Z.2.2_Zonizzazione Territorio Sud_Modificata

di dare atto che a seguito dell'adozione da parte del Consiglio Comunale, dovrà essere sottoposto a "Verifica di assoggettabilità alla VAS" (Valutazione Ambientale Strategica) da parte della Provincia del Sud Sardegna;

di conferire alla Delibera di approvazione della presente proposta il carattere di immediata esecutività ai sensi dell'art 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Alle ore 18,29, esaurita la trattazione di tutti i punti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
FEDERICO FANTINEL

IL SEGRETARIO GENERALE
ANTONELLA MARCELLO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e rispettive norme collegate, il quale
sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.